علينا أن نعيش في فترة الغيبة مترقبين لليوم الموعود الَّذي يبدؤه

الإمام المنتظر الله القضاء على الكفران، ولكن لا يعنى

انتظارهم لعودة مهديهم موادعة الحكومات الإسلاميّة، فهو يقول:

﴿إِنَّ الَّذِي يَفَادُ مِنِ الرَّوايَاتِ فِي هَذَا المَجَالُ هُو أَنَ المَّرَادُ مِنَ الانتظارِ

هو: وجوب التمهيد والتوطئة بظهور الإمام المنتظر»™، ثمّ يشرح

معنى التوطئة بقوله: «إنَّ التوطئة لظهور الإمام المنتظر تكون بالعمل

السياسي عن طريق إثارة الوعى السياسي، والقيام بالثورة

المسلحة،٣٠، فأنت ترى من خلال هذه الأقوال رفضهم لأي حكومة

إسلاميّة إلاّ حكومة شيعية، والأمر بتهيئة النّاس لقبول ثوراتهم عن

طريق نشر معتقداتهم بمختلف الوسائل وهو ما يسميه الفضلي

بـ«الوعى السياسي»، لكن غيبة الحجّة طالت، وتوالت قرون قاربت

الاثنى عشر دون أن يظهر، والشَّيعة محرومون من دولة شرعية

بحسب اعتقادهم، فبدأت فكرة القول بنقل وظائف المهدي للفقيه

تداعب أفكار المتأخرين منهم، وقد أشار الخميني إلى أن شيخهم

النراقي" (ت:٥١٢٤هـ)، والنائيني (٥٠ (ت:١٣٥٥هـ) قد ذهبا إلى أن

للفقيه جميع ما للإمام من الوظائف والأعمال في مجال الحكم

والإدارة والسياسة ١٠٠٠، ولم يذكر الخميني أحدًا من شيوخهم نادي

بهذه الفكرة قبل هؤلاء ولو وجد لذكره، لأنَّه يبحث عمَّا يبرر

مذهبه، إذًا، عقيدة عموم ولاية الفقيه لم توجد عند الإثني عشرية

قبل القرن الثَّالث عشر، وقد التقط الخميني هذا الخيط الَّذي وضعه

من قبله، وراح ينادي بهذه الفكرة، وضرورة إقامة دولة برئاسة نائب

الإمام لتطبيق المذهب الشَّيعي، فهو يقول: «واليوم - في عهد

الغيبة - لا يوجد نص على شخص معين يدير شؤون الدولة، فما هو

الرأي؟ هل تترك أحكام الإسلام معطلة؟ أم نرغب بأنفسنا عن

الإسلام؟ أم نقول إنَّ الإسلام جاء لحكم النَّاس قرنين من الزمان

فحسب ليهملهم بعد ذلك؟ أو نقول: إنَّ الإسلام قد أهمل أمور

تنظيم الدولة؟ ونحن نعلم أن عدم وجود الحكومة يعني ضياع ثغور

الإسلام وانتهاكها، ويعني تخاذلنا عن أرضنا، هل يسمح بذلك في

(٩): أحمد بن محمد مهدى النراقي الكاشاني (١١٨٥-١٢٤٥هـ).

(١٠): حسين بن عبد الرحمن النجفي الناثيني (١٢٧٣ -١٣٥٥ هـ).

(٦): في «ائتظار الإمام»، (ص:٦٧).

(٧): في «انتظار الإمام»، (ص:٦٩).

(٨): في «انتظار الإمام»، (ص: ٨٠).

(١١): «الحكومة الإسلامية»، (ص:٧٤).

تعتقد الإثنى عشرية أنّ الولاية العامة على المسلمين منوطة بأشخاص معينين بأسمائهم وعددهم، قد اختارهم الله كما يختار أنبياءه ١٠٠٥، وهؤلاء الأثمّة أمرهم كأمر الله، وعصمتهم كعصمة رُسل الله، وفضلهم فوق فضل أنبياء الله، ولكن آخر هؤلاء الأئمة -بحسب اعتقادهم- غائب منذ سنة (٢٦٠هـ)، ولذا فإنَّ الإثنى عشرية تَحَرِّم أن يلي أحد منصبه في الخلافة حتّى يخرج من مخبثه، فيقولون: «كلِّ راية ترفع قبل راية القائم فصاحبها طاغوت، "، قال شارح الكافي: «وإن كان رافعها يدعو إلى الحقِّ، ٣٠، وعلى هذا مضى شيعة القرون الماضية، وقد استطاعوا أن يأخذوا «مرسومًا إماميًا» وتوقيعًا من الغائب - على حد زعمهم - يسمح لشيو خهم أن يتولوا بعض الصلاحيات الخاصة به، لا كل الصلاحيات وهذا التّوقيع يقول: «أما الحوادث الواقعة فارجعوا فيها إلى رواة حديثنا...، ٥٠٠٠ وواضح من خلال هذا النَّص أنَّه يأمره بالرجوع في معرفة أحكام الحوادث الواقعة والجديدة إلى شيوخهم، ولذا استقر الرأى عند الشَّيعة على أن ولاية فقهائهم خاصة بمسائل الإفتاء وأمثالها، كما ينص عليه «توقيع المنتظر»، أمّا الولاية العامة الّتي تشمل السياسة وإقامة الدولة، فهي من خصائص الغائب وهي موقوفة حتّى يرجع من غيبته، ولذلك عاش أتباع هذا المذهب وهم ينظرون إلى خلفاء المسلمين على أنَّهم غاصبون مستبدون، ويتحسرون لأنَّهم قد استولوا على سلطان إمامهم، ويدعون الله في كل لحظة أن يعجل بفرجه حتى يقيم دولتهم، ويتعاملون مع الحكومات القائمة بمقتضى عقيدة التَّقيّة عندهم، ويوجهون أتباعهم إلى إحداث الفوضي ونشر الفتن في بلدانهم، لأنَّها عندهم من شروط خروج المهدي وعودته من غيبته، كما يتعاونون مع الأعداء للسبب نفسه، يقول مرجعهم وشيخهم عبد الهادي الفضلي: «إنَّ دولة المنتظر هي دولة الإسلام، ١٠٠٥، ولا يوجد دولة للإسلام غيرها، لذلك يقول: ﴿إِنَّ

ديننا؟ أليست الحكومة تعني ضرورة من ضرورات الحياة؟،﴿"، ويقول في موضع آخر: «قد مرَّ على الغيبة الكبرى لإمامنا المهدي أكثر من ألف عام، وقد تمر ألوف السنين قبل أن تقتضي المصلحة قدوم الإمام المنتظر في طول هذه المدّة المديدة، هل تبقى أحكام الإسلام معطلة؟ يعمل النّاس من خلالها ما يشاؤون؟ ألا يلزم من ذلك الهرج والمرج، القوانين الّتي صدع بها نبي الإسلام ﷺ وجهد في نشرها، وبيانها وتنفيذها طيلة ثلاثة وعشرين عامًا، هل كان كُلُّ ذلك لمدة محدودة؟ هل حدد الله عمر الشريعة بماثتي عام مثلًا؟ الذهاب إلى هذا الرأي أسوأ في نظري من الاعتقاد بأن الإسلام منسوخ، (١٣٠٠)، ثمّ يقول: ﴿إِذِنْ فَإِنْ كُلُّ مِنْ يَتَظَاهِرُ بِالرَّأِي القَائِلُ بِعِدْمُ ضرورة تشكيل الحكومة الإسلامية فهو ينكر ضرورة تنفيذ أحكام الإسلام، ويدعو إلى تعطيلها وتجميدها، وهو ينكر بالتَّالي شمول وخلود الدِّين الإسلامي الحنيف، ١٠٠٠، فخميني يرى لهذه المبررات الَّتي ذكرها ضرورة خروج الفقيه الشَّيعي وأتباعه للاستيلاء على الحكم في بلاد الإسلام نيابة عن المهدي، وهو يخرج بهذا عن

دينهم ويخالف نصوص أئمته الكثيرة في ضرورة انتظار الغائب وعدم التعجيل بالخروج ١٠٠٠، بل إن أحد آياتهم ومراجعهم في هذا العصر يقول: وقد توافرت عنهم عليهم السلام حرمة الخروج على أعدائهم سلاطين عصرهم الااله ذلك أن منصب الإمامة لا يصلح عندهم إلاً للمنصوص عليه من عند الله ولا يعني رضاهم بهذه الحكومات، وهذه المبررات الَّتي ساقها الخميني لبيان ضرورة إقامة الدولة الشَّيعيَّة، ونيابة الفقيه عن المهدي في رئاستها كان ينبغي

أن توجه وجهة أخرى لو كان لشيوخ الشِّيعة صدق في القول ونصح لأتباعهم، هذه الوجهة هي نقد المذهب من أصله الَّذي قام على خرافة الغيبة وانتظار الغائب، والَّذي انتهى بهم إلى هذه النهاية، وعلى كلِّ فهذه شهادة مهمَّة وخطيرة من هذا الحجة والآية على ـ فساد مذهب الرّافضة من أصله، وأن إجماع طائفته كلّ القرون الماضية كان على ضلالة، وأن عقيدتهم في النص على إمام معين، والَّذي نازعوا من أجله أهل السُّنَّة طويلاً وكفروهم أمر فاسد أثبت التاريخ والواقع فساده بوضوح تام، وهاهم يضطرون للخروج عليه بقولهم «بعموم ولاية الفقيه» بعد أن تطاول عليهم الدهر، ويئسوا من خروج من يسمونه صاحب الزمان، فاستولوا حينئذ على صلاحياته كلُّها، وأفرغ الخميني كلِّ مهامه ووظائفه لنفسه، ولبعض الفقهاء من بني جنسه ودينه، لأنَّه يرى ضرورة تولى مهام منصب الغائب في رئاسة الدُّولة، من أجل إقناع طائفته بهذا المبدأ ألف كتابه «الحكومة الإسلامية» أو «ولاية الفقيه»، وهو لا يوافق على ولاية كل أحد أمور الدُّولة، بل يخصص ذلك بفقهاء الشَّيعة، ويحصر الحكم والسلطان بهم، حيث يقول: «وبالرغم من عدم وجود نص على شخص من ينوب عن الإمام عليه الله الله عنه الله أن خصائص الحاكم الشرعي... موجودة في معظم فقهائنا في هذا العصر، فإذا أجمعوا أمرهم كان في ميسورهم إيجاد وتكوين حكومة عادلة منقطعة النظير ١٠٠٠، وهو يرى أن ولاية الفقيه الشّيعي كولاية رسول الله ﷺ يقول: «فالله جعل الرسول وليًّا للمؤمنين جميعًا... ومن بعده كان الإمام ﷺ وليًا، ومعنى ولايتهما أن أوامرهما الشرعية نافذة في الجميع، ١٨٠٠ ثم يقول: «نفس هذه الولاية والحاكمية موجودة لدى الفقيه، بفارق واحد هو أن ولاية الفقيه على الفقهاء الأخرين لا

الأوَّل: القول بالولاية العامة للفقيه

(١٨): (الحكومة الإسلامية)، (ص: ١٥).

(١٩): الموضع نفسه من المصدر السَّابق.

الثَّاني: أنَّه لا يلي رئاسة الدولة إلاَّ الفقيه الشَّيعي

لا مثيل لها في العدل كما يقول، فما حاجتهم لخروج المنتظر إذَا؟!

وهذا خروج عن دعوى تعيين الأئمّة، وحصرهم باثني عشر،

(١٧): الحكومة الإسلامية)، (ص:٤٨-٩٤)، إذا كانت حكومة الآيات والفقهاء

لأنَّ الفقهاء لا يحصرون بعدد معين، وغير منصوص على أعيانهم فيعني هذا أنَّهم عادوا لمفهوم الإمامة حسب مذهب أهل السُّنَّة إلى حد ما، الأنهم خرجوا من حصر الإمامة بالشخص إلى حصرها بالنوع وهو الفقيه الشّيعي، وأقروا بضلال أسلافهم وفساد مذهبهم بمقتضى هذا القول، لكنّهم يعدون هذا المبدأ (ولاية الفقيه) نيابة عن المهدي حتّى يرجع، فهم لم يتخلوا عن أصل مذهبهم، ولهذا أصبح هذا الاتجاه -في نظري- لا يختلف عن مذهب البابية، لأنَّه

يزعم أن الفقيه الشّيعي هو الّذي يمثل المهدي، كما أن الباب يزعم ذلك، ولعل الفارق أن الخميني يعد كل فقهائهم أبوابًا. وإن شئت قل: إنَّ هذا المبدأ أخرج المهدي المنتظر عند الروافض، لأنَّ صلاحياته ووظائفه أناطها بالفقيه، بل إن هذا المبدأ لم يخرج مهديًا واحدًا بل أخرج العشرات، لأن كثيرًا من شيوخهم وآياتهم لهم الأحقية بهذا المنصب يقول خميني: وإن معظم فقهائنا في هذا العصر تتوفر فيهم الخصائص الَّتي تؤهلهم للنيابة عن الإمام المعصوم ١٠٠١، بمقتضى هذه النيابة يكون أمرهم كأمر الرسول حيث يقول: «هم الحجة على النّاس كما كان الرسول ﷺ حجة الله عليهم، وكل من يتخلف عن طاعتهم، فإن الله يؤاخذه ويحاسبه على ذلك، الله ويقول: اوعلى كل فقد فوض إليهم (يعني إلى شيوخ الروافض) الأنبياء جمع ما فَوَّض إليهم، وائتمنوهم على ما اؤتمنوا عليه، الله أشار إلى أن دولة الفقيه الشّيعي كدولة مهديهم الموعودة، وقال: «كل ما يفقدنا الله عصا موسى، وسيف على بن أبي طالب" المنظم وعزيمتهما الجبارة، وإذا عزمنا على إقامة حكم إسلامي سنحصل على عصى موسى، وسيف على بن أبي طالب، ١٠٠١، والخميني يقرر أن تشكيل الحكومة الشَّيعيَّة لم يقع من

<sup>(</sup>١): انظر: ﴿أصل الشيعة وأصولها ﴾، (ص:٥٨).

<sup>(</sup>٢): ﴿ الكافى ا مع شرحه للمازندران، (١٢/ ٢٧١).

<sup>(</sup>٣): اشرح جامع؛ للمازندران، (١٢/ ٣٧١).

<sup>(</sup>٤): «الكافي» مع شرحه مرآة العقول (٤/ ٥٥)، «إكمال الدين» (ص:٤٥١)، (وسائل الشيعة) (١٠١/١٨).

<sup>(</sup>٥): في «انتظار الإمام»، (ص:٥٧).

<sup>(</sup>١٢): «الحكومة الإسلامية»، (ص:٤٨).

<sup>(</sup>١٣): المصدر السابق، (ص:٢٦).

<sup>(</sup>١٤): المصدر السابق، (ص ٢٦-٢٧).

<sup>(</sup>١٥): فعقيدة الانتظار من أصل شيعتهم السَّابقين، وقد عقد شيخهم النعماني بابًا عداهم من شيوخ الشيعة؟!

تكون بحيث يستطيع عزلهم أو نصبهم، لأن الفقهاء في الولاية متساوون من ناحية الأهلية، ١٠٠٠، فنظرية الخميني -كما تري - ترتكز

لها في كتابه االغيبة؛ (ص:١٢٩) وجاءت رواياتهم كثيرة في هذا الباب مثل: اكونوا أجلاس بيوتكم فإن الفئنة على من أثارها». [الغيبة للنعماني (ص: ١٣١)]، «أوصيك بتقوى الله، وأن تلزم بيتك، وإياك والخوارج منا فإنه ليسوا على شيء ولا إلى شيء؛ قال المجلسي: ﴿والخوارجِ مِنا؛ أي مثل زيد وبني الحسن، [﴿بحار الأنور؛ (١٣٦/٥٢)، «الغيبة» للنعماني (ص:١٢٩)]، فأنت ترى أن أصولهم تمنع الخروج ولو كان عن طريق أهل البيت كزيد وبني الحسن فكيف بمن

<sup>(</sup>١٦): محمد الحسيني البغدادي النجفي (يلقب بالآية العظمي، والمرجع الديني الأعلى) في كتابه: (وجوب النهضة لحفظ البيضة) (ص:٩٣).

<sup>(</sup>٢٠): «الحكومة الإسلامية»، (ص:١١٣).

<sup>(</sup>٢١): «الحكومة الإسلامية»، (ص: ٨٠).

<sup>(</sup>٢٢): الموضع نفسه من المصدر السَّابق.

<sup>(</sup>٢٣): يريد أن يقول: كل ما نفقده، أو ينقصنا.

<sup>(</sup>٢٤): وهذه من مواريث الهدي عن الأنبياء والأثمة، انظر: «أصول الكافي»

<sup>(</sup>٢٥): االحكومة الإسلامية؛ (ص:١٣٥)، والجمع بين عصا موسى على الم وسيف على بن أبي طالب صلى قد يكون كناية - فيما يبدو لي- عن تعاون اليهود مع الروافض، وهذا ما ثبت تاريخيًا ووقع بعضه في دولتهم الحاضرة،كما في فضَائح صفقات الأسلحة، والتّعاون السريّ بينهما الّذي تناقلته وكالات الأنباء

شيعته الماضين حيث يقول: «في السَّابق لم نعمل ولم ننهض سوية لتشكيل حكومة تحطم الخائنين المفسدين،١٠٠١، ويقول: «ولم تسنح الفرص لأئمتنا للأخذ بزمام الأمور، وكانوا بانتظارها حتى آخر لحظة من الحياة، فعلى الفقهاء العدول أن يتحينوا هم الفرص وينتهزوها من أجل تنظيم وتشكيل حكومة...،١٧٠٠، وقد قامت حكومات شيعية، ولكنّها ليست محكومة من قبل الآيات ونواب المعصوم، ولذا عدوا حكومتهم الحاضرة أوّل دولة إسلاميّة (يعني شيعية)، قال بعض الروافض: «إنَّ الخميني أسس الجمهورية الإسلاميّة العظمي في إيران... لأوّل مرة في تاريخ الإسلام وحقق حلم الأنبيّاء والرسول الأعظم ﷺ والأئمّة المعصومين عليهم السَّلام، ""، ويرى آيتهم الطالقاني أنَّ حكومة الرسول ﷺ وخلفائه لا تصل إلى مقام دولتهم، وأنَّها تمهيد لقيامها، حيث يقول: «إننَّا نعتقد أن الجمهورية الإسلاميّة هي المؤهلة للحياة في هذا الزمان، ولم تكن مؤهلة للحياة في فجر الإسلام... إن التحولات الاجتماعية والسياسية التي شهدها العالم منذ الرسول والخلفاء الرّاشدين وحتّى اليوم هي الّتي توفر الأساس الموضوعي لقيام الجمهورية الإسلاميّة،(١٠٠).

أمًّا الخطر الأكبر الخفى المجهول وراء القول بعموم ولاية الفقيه عند الروافض فيتجلى في أن ولاية الفقيه تنقل جميع وظائف مهديهم المنتظر (الَّذي لا وجود له إلاَّ في خيالاتهم) إلى الفقيه الشّيعي، ووظائف المهدى وأعماله تتسم بالدموية المفرطة، والعدوان الَّذي لم يعهد له مثيل في التَّاريخ، حيث تقرر مصادرهم المعتمدة لديهم طريقة تعامل مهديهم مع المخالفين، والقانون الَّذي يحكم به النَّاس، وهو القتل لكلُّ مخالف ولا يقبل منهم

(٢٦): «الحكومة الإسلامية» (ص: ٤).

(٧٧): الحكومة الإسلامية)، (ص:٥٤).

(٢٨): أحمد الفهري (ويلقبونه بالعلامة) في تقديمه الكتاب اسر الصَّلاة،

(٢٩): نشرت ذلك جريدة السفير اللبنانية بتاريخ ٣١/ ٣/ ١٩٧٩م، وقد نقل ذلك: محمد جواد مغنية، واعتبره فهمًا جديدًا للجمهورية الإسلاميّة لا يقوله إلاًّ من عاش الإسلام بقلبه وعقله!!، وانظر: «الخميني والدولة الإسلامية) (ص: ١١٣)، فأنت ترى أن طبيعة النظرة الشيعية تجنح دائمًا إلى الغلو، وتقديس الأشخاص، والتطرف في الاعتقادات... كما ترى في نظرة طالقاني إلى جمهورية خميني، بل ادعى بعضهم أن خميني قد بشر به أئمتهم من قبل. [محمد جواد مغنية / «الخميني والدولة الإسلامية»] (ص:٣٨-٣٩).

جزية، ولا يستمع إلى عذر، فلا همّ له ولا عمل إلاَّ القتل والانتقام، حتّى يقولون إنّه بعث بـ:«الجفر الأحمر» ويعني به بحسب تفسيرهم له «ذبح المخالفين»، وإنّه يخص العرب بمجازره... ويزعمون أن مهديهم هذا يغير من شريعة رسول الله ﷺ، ففي «البحار» للمجلسي: «لا يقبل صاحب هذا الأمر الجزية كما قبلها رسول الله ﷺ...، الله الله يحكم بحكم سليمان، وداود، وآل داود لا يسأل النَّاس بينه ""، «وأنَّه يحكم بينهم مرة بحكم آدم ومرة بحكم داود ومرة بقضاء إبراهيم وفي كل واحد منها يعارضه بعض أصحابه.. فيضرب أعناقهم ثم يقضى الرابعة بقضاء محمد فلا ينكر أحد عليه، ١٠٠٠، وأن القائم إذا خرج قتل ذراري قتلة الحسين بفعال آبائهم، ""، ويقولون: إن منتظرهم «يسير في العرب بما في الجفر الأحمر - وهو قتلهم، (١٥٠)، «وإنّه يقتل المولى، ويجهز على الجريح،"، ويعترفون بأن ذلك خلاف سيرة رسول الله ﷺ وعلى والحسن، ففي «البحار»: «أن عليًّا والحسن يسيران بسيرة رسول الله ﷺ وقد بعث رحمة للعالمين، وأن القائم بعث نقمة على الظالمين، ١٠٠٠، ومقتضى هذا – عندهم – أنّه لا يسير سيرتهم، «وأنّه يقتل من بلغ العشرين ولم يتفقه في الدين، ٧٠٠، ويذكرون أن مهديهم يقوم بعملية هدم وتخريب في الحرمين الشريفين، ففي الغيبة وأن القائم يهدم المسجد الحرام حتّى يرده إلى أساسه ومسجد الرسول ﷺ إلى أساسه، ويرد البيت إلى موضعه وأقامه على أساسه - هكذا -...، ٣٠٠، كما يقوم بقتل الحجاج والمعتمرين أثناء أداثهم للمناسك، فقد ورد في أحلامهم الدموية قول إمامهم: «كأني بحمران بن أعين وميسر بن عبد العزيز يخبطان النّاس بأسيافهما بين الصفا والمروة،٣٧، وهذا ما وقع من أسلافهم القرامطة، وقد رأينا هذه

(٣٠): «البحار» (٢٥/ ٣٤٩).

(٣١): «اليحار» (٥٢/ ٣١٩–٣٢٠).

(٣٢): «البحار» (٢٥/ ٣٨٩).

(٣٣): «المحار» (٢٥/ ٣١٣).

(٢٤): «اليحار» (٥٢ / ٣١٣–٣١٨).

(٣٥): «البحار» (٥٢/ ٣٥٣).

(٣٦): المجلسى: «البحار» (٥٢) (٣١٤).

(٣٧): الفضل بن الحسن الطبرسي: «أعلام الوري؛ (ص:٤٣١)، «البحار؛

(٣٨): الطوسي: «الغيبة» (ص:٢٨٢)، وانظر: المجلسي «البحار» (٣٣٨/٥٢). (٣٩): ابحار الأنوار؛ (٧٤/ ٧٩)، وانظر مزيدًا من نصوصهم في ذلك من

[الأنفال: ٣٠].

السيرة الدموية المنتظرة قد بدت ملامحها في دولة الآيات فور

ظهورها، حيث بدأ الخميني وأعوانه مشروع دولة المهدي

بمجازرهم الرهيبة في داخل إيران وخارجها، كما نراهم يؤسسون

لهذا الوعد المشؤوم بنشر عقائدهم، وتصدير ثورتهم، وزرع

خلاياهم في أصقاع الدّنيا، وهذا ما نصوا عليه في دستورهم فقالوا:

وإن جيش الجمهورية الإسلاميّة وقوات حرس الثورة الإسلاميّة..

لا يتحملان فقط مسؤولية حفظ وحراسة الحدود، وإنما يتكفلان

أيضًا بحمل رسالة عقائدية، أي: الجهاد في سبيل الله والنّضال من

أجل توسيع حاكمية قانون الله في كافة أرجاء العالم، ١٠٠٠، وقد كان

الروافض قبل قيام دولتهم يقررون ما جاء على لسان الخميني نفسه

بأنَّه لا يجوز بسبب غيبة مهديهم البدء في الجهاد، حيث قال: «في

عصر غيبة ولى الأمر وسلطان العصر عدل الله فرجه الشريف يقوم

نوابه وهم الفقهاء الجامعون لشرائط الفتوى والقضاء مقامه في

إجراء السياسات وسائر ما للإمام كلي إلاّ البدء بالجهاد، ١٠٠٠، فأنت

ترى التناقض واضحًا، فهو في «تحرير الوسيلة» يجعل الجهاد من

وظائف المهدي، وفي «دستور دولتهم» بعد قيامها يجعل الجهاد

منوطًا بجيشها، ومن وظائف الفقيه، وذلك بمقتضى مذهبه الجديد

في ولاية الفقيه، والَّتي نقل فيها صلاحيات المهدى كلها للشَّيخ

الشَّيعي، وقد نص أيضًا على ذلك دستورهم فقال: ﴿في زَمن غيبة ــ

الإمام المهدي -عجل الله تعالى فرجه- تعتبر ولاية الأمر وإمامة

الأمة في جمهورية إيران الإسلاميّة بيد الفقيه...،""، ولذلك بعد قيام دولتهم أوّل ما بدؤوا به مشروع الحرب الطويلة ضدّ الشعب

العراقي بشيعته وسنته، وقيام منظماتهم وخلاياهم وعملائهم

بالسعى في زعزعة الأمن، ونشر الفوضى في البلدان الَّتي يتواجدون

فيها، ومع ذلك يزعم الخميني أحيانًا أن هذا يدخل في نطاق الدَّفاع، والتأويل ليس له حدود فيقول: «إننّا لا نريد لا نرفع السلاح ونهاجم

أحدًا، فالعراق يهاجمنا منذ مدَّة، بينما نحن لا نهاجمه، وإنَّما ندافع

فقط، فالدفاع أمر واجب، ١٠٠٠، ولكنَّه يقرر أنَّه يريد أن يُصَدُّر ثورته،

(٤٢): الدستور الجمهورية الإسلاميَّة في إيران؛ (ص:١٨)، ط: اوزارة الإرشاد؛.

(٤٣): اخطاب الخميني حول مسألة تحرير القدس والمهدي المنتظر،،

مصادرهم: المعتمدة في: (بروتوكولات آيات قم) للباحث.

(٤٠): االنستور لجمهورية إيران الإسلاميَّة)، (ص:١٦).

(١٤): اتحرير الوسيلة؛ (١/ ٤٨٢).

[مجلة البيان العدد (٣٣٣) جمادي الأولى ١٤٣٦هـ، فبراير - مارس ٢٠١٥م].



حيث يقول: «إننا نريد أن نُصَدِّر ثورتنا الإسلامية إلى كافة البلاد الإسلامية ١٤٠١، وهو لا يريد التّصدير السلمي فحسب، بل يريد فرض مذهبه على المسلمين بالقوة، وقد أشار إلى ذلك قبل قيام دولته، وقرر أن سبيل ذلك هو إقامة دولة شيعية تتولى هذا الأمر فيقول: «ونحن لا نملك الوسيلة إلى توحيد الأمة الإسلامية ١٠٠٠ وتحرير أراضيها من يد المستعمرين وإسقاط الحكومات العميلة لهم، إلاَّ أن نسعى إلى إقامة حكومتنا الإسلاميَّة، وهذه بدورها سوف تكلل أعمالها بالنجاح يوم تتمكن من تحطيم رؤوس الخيانة وتدمر الأوثان والأصنام البشرية الَّتي تنشر الظلم والفساد في الأرض، ""، وهؤلاء الروافض لا ينتقدون الحكومات لهذه الأسباب الَّتي يذكرها، إذ لو كانت الحكومة أفضل ما على وجه الأرض لما نالت إلا سخطهم ومقتهم، إلا أن تكون على مذهب الرفض، وحسبك في هذا نظرتهم إلى خلافة الخلفاء الثَّلاثة الراشدين رضوان الله عليهم، ولا تزال مهمة المهدى الموعودة في قتل المسلمين تظهر على ألسنة حُجَجهم وآياتهم، فهذا مسلك الروافض مع المسلمين كلما حانت لهم فرصة، وقامت لهم سلطة، كما يشهد به التاريخ والواقع، وإن هادنوا أحيانًا، وتظاهروا بالمسالمة، فتلك تقيّة إلى حين، ولا يزالون يسعون في بسط نفوذهم في العالم الإسلامي بكل الوسائل لتحقيق وظائف مهديهم، كما يسعون إلى الوصول إلى مكة والمدينة لتنفيذ مشروعهم التخريبي في الحرمين وفق طقوسهم وخطط مهديهم الموهوم، والَّذي تتولى الخمينية القيام به، ﴿ وَمَعَكُرُونَ وَمَعَكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ ٱلْمَنْكِرِينَ ١٠٠٠ ﴾

(٤٤): المصدر السَّابق، (ص:١٠).

(٤٥): يعني على مذهب الروافض.

(٢٦): ٤ الحكومة الإسلامية، (ص:٣٥).

